

Agendering initiatiefvoorstel "Bruisend Zwolle", vrije openingstijden horeca Zwolle

Aan de indieners van het initiatief voorstel "Bruisend Zwolle".

In afschrift aan de fracties van de gemeenteraad Zwolle en het college van B&W.

Geachte heer/mevrouw,,

Hierbij verzoeken wij u het initiatiefvoorstel "Bruisend Zwolle, vrije openingstijden Zwolle, in zijn huidige vorm op de agendavergadering van 7 maart a.s. niet te agenderen voor de Raadsvergadering van 21 maart 2016.

De bbZ is geen voorstander van vrije openingstijden voor de Zwolse horeca. Wij zijn niet tegen verandering en experimenten. Ook bewoners zijn gebaat bij een levendige, gezellige en bruisende binnenstad. Overdag maar ook "in de late uurtjes".

Echter gaat het huidige initiatiefvoorstel om te komen tot vrije openingstijden gekoppeld aan venstertijden voorbij aan al opgedane (negatieve) ervaringen in andere steden. In Groningen, Hengelo, Alkmaar en nu ook in Kampen geeft de politie aan dat de overlast niet is afgenomen. Integendeel, deze vraagt extra en meer inzet van de politie.

Enkel in Nijmegen – het voorbeeld dat steeds genoemd wordt – is er geen toename in overlast herkenbaar. Gemeenteraden, bijvoorbeeld van steden als Haarlem, Eindhoven, Tilburg, Breda en Den Bosch hebben op grond van deze ervaringen na uitvoerige discussie met belanghebbenden dan ook besloten geen vrije openingstijden in te voeren. De bbZ is dus geen voorstander van het huidige initiatiefvoorstel. En dit komt niet vanuit vage angst voor meer onveiligheid. Niet omdat wij tegen verandering zijn en alles bij het oude willen laten, maar op grond van concrete feiten en ervaringen elders.

Ervaringen in andere steden die ons inziens door de initiatiefnemers wat worden afgezwakt. Ervaringen op grond waarvan wij een klemmend beroep doen op de gemeenteraad om niet te kiezen voor een systeem van vrije openingstijden Zwolse horeca.

Echter hebben wij als bbZ ook aangegeven dat, mocht de gemeenteraad alsnog in meerderheid besluiten een pilot hierover aan te gaan, wij daar constructief aan mee willen werken. Zie onze eerdere brief **160119 Reactie initiatiefvoorstel vrije horecatijden Zwolle**. Ondanks toezeggingen in die richting zien wij een aantal van onze voorwaarden niet of onvoldoende terug in het huidige initiatiefvoorstel.

Vragen of opmerkingen? Neem contact op met de bbZ.

De voor ons essentiële voorwaarden hiervoor hebben wij eerder aangegeven:

1. Alle partijen (horeca, gemeente, politie, bbZ) onderschrijven de nader te bepalen voorwaarden waaronder deze pilot plaatsvindt.
2. Voor de bbZ zijn de invoering van venstertijden, de aanwezigheid van een portier en de daadwerkelijke invoering van zogenaamde "sus teams" onlosmakelijk onderdeel van de pilot.
3. Met de politie en toezicht & handhaving van de gemeente worden vooraf duidelijke afspraken gemaakt over de handhaving van de openbare orde gedurende de openingstijden. Het cameratoezicht kan daar bij ondersteunen.
4. Meldingen van geluidsoverlast worden opgepakt en gecontroleerd (b.v. van woningen boven cafés).
5. Bij de start van de pilot vindt er een nulmeting plaats op basis van de meldingen benoemd in de gebiedsscan van de politie. Onderdeel hiervan zijn ook cijfers over het veiligheidsgevoel van de binnenstad bewoners op dit moment. Dit kan op basis van indicatoren die met de bbZ zijn afgestemd.
6. Halverwege de pilot (na een half jaar) vindt een eerste evaluatie plaats waarbij gegevens worden aangeleverd door de politie (aangiftecijfers), de horeca (enquête) en bewoners (enquête).
7. Deze eerste ervaringen worden besproken in een overleg met betreffende partijen.
8. Op basis van deze gegevens kan een bijstelling plaatsvinden in de opzet en uitvoering van de pilot.
9. Na een jaar vindt de uiteindelijke evaluatie plaats op eenzelfde wijze als hierboven aangegeven.
10. Daarna brengen partijen advies uit aan de gemeenteraad om - afhankelijk van de opgedane en gedeelde ervaringen - de pilot vrije openingstijden al dan niet om te zetten in een meer definitieve regeling.

Los van deze voorwaarden denken wij dat het slim is om de pilot enkel in de Voorstraat uit te voeren, omdat hier zich momenteel ook het probleemgebied bevindt. Een andere voorstel qua venstertijden zoals in Eindhoven of Den Bosch (van respectievelijk 02.00u en 03.00u) met een sluitingstijd van 04.00u spreekt ons ook al meer aan. Kortom we staan ervoor open om mee te denken.

Inmiddels hebben wij het uiteindelijke voorstel voor de pilot ontvangen en zien wij een deel van de voor ons belangrijke voorwaarden niet of onvoldoende terug.

Vragen of opmerkingen? Neem contact op met de bbZ.

Daarom verzoeken wij u de agendering hiervan uit te stellen en opnieuw met ons en andere betrokken partijen (waaronder ook de politie)in overleg te gaan. Dit lijkt ons des te meer van belang omdat wij uit overleg met de afdeling Zwolle van Horeca Nederland de indruk kregen dat een aantal, voor ons belangrijke voorwaarden voor hen onacceptabel was.

Het laatste wat wij – en naar wij aannemen ook de initiatiefnemers en gemeenteraad - zouden willen is een onvoldoende onderbouwde pilot. Een pilot waarbij het risico niet denkbeeldig is dat “de lusten” (bij de horeca) en “de lasten” (bij de bewoners) al min of meer zijn ingebouwd.

Indien gewenst zijn wij natuurlijk bereid onze opvattingen in de gemeenteraad toe te lichten. Graag blijven wij met u en andere partijen in gesprek om onze bijdrage te leveren aan dit initiatiefvoorstel.

Wij vernemen graag van u wat de vervolg plannen zijn.

Hartelijke groet,
namens het bestuur van bbZ, **Henk Hersbach** (*voorzitter*)