

Raadsplein info/debat

Datum 21 maart 2016

onderwerp Collegereactie op initiatiefvoorstel pilot vrije horecasluitingstijden
portefeuillehouder Henk Jan Meijer
informant Ivens, MJ (Maarten) 2427
eenheid/afdeling Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de reactie van het college op het initiatiefvoorstel over de pilot vrije horecasluitingstijden ten behoeve van de debatronde op 21 maart 2016.



Informatienota voor de raad

Datum 3 maart 2016

Onderwerp	Collegereactie op initiatiefvoorstel pilot vrije horecasluitingstijden
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder drs. H.J. Meijer

Informant M.J. Ivens
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2427
Email M.Ivens@zwolle.nl

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De reactie van het college op het initiatiefvoorstel over de pilot vrije horecasluitingstijden ten behoeve van de debatronde op 21 maart 2016.

voorstel

Datum 3 maart 2016

Inleiding

Met belangstelling heeft het college kennis genomen van het initiatiefvoorstel "Bruisend Zwolle" over vrije sluitingstijden voor horecabedrijven in Zwolle. Op uitnodiging van de raad maakt het college in deze infomationnota gebruik van de mogelijkheid zijn "wensen en bedenkingen" te uiten over dit voorstel, zoals bedoeld in artikel 147a lid 4 van de Gemeentewet.

Zwolle hanteert al sinds de eeuwwisseling een systeem van getrapte sluitingstijden. Dat houdt in dat voor categorieën horecabedrijven gespreide tijdstippen gelden waarop ze gesloten moeten zijn, zodat het uitgaanspubliek niet tegelijk op straat komt te staan. Daarnaast geldt er de verplichting om na 03.00 uur een gecertificeerde portier in dienst te hebben ter voorkoming van overlast voor de woon- en leefomgeving door vertrekkende bezoekers. Dit systeem is destijds tot stand gekomen in overleg met horecaondernemers, binnenstadbewoners en politie. Behalve een extra verruiming in 2008 voor terrassen in de zomermaanden hebben hierin geen grote veranderingen plaatsgevonden.

In het land is tot dusver slechts in beperkte mate (empirisch) onderzoek gedaan naar de effecten van het vrijgeven van horecasluitingstijden op de openbare orde. Hieruit volgt bovendien geen eenduidig beeld. De verschillende ervaringen met uitgaansoverlast en opvattingen over sluitingstijden van bewoners en horecaondernemers maakt daarom voldoende draagvlak van groot belang voor het slagen van de voorgestelde pilot.

Wensen en bedenkingen

Het initiatiefvoorstel "Bruisend Zwolle" leidt tot de volgende opmerkingen van het college:

Coffeeshops

Het college acht het niet wenselijk om horecabedrijven in de vorm van coffeeshops de mogelijkheid te bieden 24 uur per dag voor het publiek geopend te zijn. Coffeeshops zorgen namelijk voor veel verkeersbewegingen en zijn niet allemaal gevestigd in het uitgaansgebied van de binnenstad. Daarom hecht het college aan de handhaving van het huidige sluitingsuur van 01.00 uur voor coffeeshops en uitsluiting van deelname aan de voorgestelde pilot.

Daghoreca

Op basis van de door de raad vastgestelde horecavisie is op diverse locaties in de binnenstad de mogelijkheid geboden een "daghorecafunctie" te vervullen voor het winkelend publiek ter ondersteuning van de aanwezige detailhandel. Voor deze horecabedrijven geldt hetzelfde sluitingsuur als voor winkels, namelijk 22:00 uur. Dit is momenteel geborgd in de Beleidsregel sluitingstijden. Het gaat hierbij om ongeveer 25 bedrijven in de binnenstad, zoals Bagels & Beans, Coffee United en Subway. Hoewel niet verwacht wordt dat deze horecabedrijven op korte termijn een ander horecaconcept of een 24-uurs openstelling ambiëren, betekent instemming met het initiatiefvoorstel wel dat wordt afgeweken van de gekozen lijn uit de horecavisie en daarmee een beperking van de gemeentelijke sturing op de ondersteunende horecafunctie bij detailhandel.

Bestemming horeca

Het initiatiefvoorstel spreekt over bedrijven met de "bestemming horeca" die onderdeel gaan uitmaken van de pilot. Zoals het college de strekking van het initiatiefvoorstel leest, zou een dergelijke definitie de gewenste reikwijdte van de pilot onbedoeld beperken. Zowel binnen het bestemmingsplan binnenstad als daarbuiten zijn namelijk ook horecafuncties toegestaan binnen andere bestemmingen,

voorstel

Datum 3 maart 2016

zoals de bestemming “centrumfunctie”. Het college acht het daarom zinvol om aan te sluiten bij de definitie “openbare inrichting” die in APV voor horecabedrijven wordt gehanteerd (uiteraard met de beperking van paracommerciele rechtspersonen, zoals aangegeven in het initiatiefvoorstel).

Droge en natte horeca (vensteruur)

Het onderscheid dat in het voorstel wordt gemaakt tussen natte en droge horeca introduceert een nieuwe regel, hetgeen op gespannen voet staat met de in het initiatiefvoorstel genoemde deregulering en lastenverlichting voor ondernemers. Bovendien meent het college dat het onderscheid tussen natte horeca (alcohol) en droge horeca (alcoholvrij) niet goed te maken is.

Voor cafetaria's en snackbars die worden geschaard onder de droge horeca geldt momenteel een sluitingstijd van 05.00 uur. Niet alleen zijn er enkele cafetaria's/snackbars met een drank- en horecvergunning om ter plekke alcohol te nuttigen, ook snackbars zonder een dergelijke vergunning hebben de mogelijkheid om zwak-alcoholhoudende dranken te verkopen voor gebruik “elders dan ter plaatse”, vergelijkbaar met supermarkten. Hiervan kunnen deze bedrijven in de huidige situatie gebruik maken tot 05.00 uur. Het initiatiefvoorstel verlangt van deze bedrijven om hetzij alcoholverstrekking achterwege te laten na 04.00 uur danwel de deuren een uur eerder te sluiten dan nu het geval is.

Reactie politie

De politie heeft in navolging van haar bijdrage tijdens de rondetafelbijeenkomst op 12 oktober jl. aangegeven dat zij niet enthousiast is over het vrijgeven van horecasluitingstijden. Naar het oordeel van de politie is er momenteel een bepaald evenwicht in de binnenstad rondom uitgaan en de beheersbaarheid van de overlast. De verwachting is dat met het vrijgeven van de sluitingstijden de incidenten/overlast meer verschuift richting de ochtenduren. De politie geeft daarbij aan dat het daadwerkelijk vrijgeven van de horecasluitingstijden gedurende de voorgestelde periode de enige manier is om het effect op de Zwolse situatie te ervaren. De politie zal vanzelfsprekend dan ook haar bijdrage leveren aan deze pilot. Hierbij verwacht de politie wel extra capaciteit kwijt te zijn dan in de huidige situatie nu de uitstroom uit horecagelegenheden van uitgaand publiek veel langer kan doorgaan dan het huidige tijdstip van 05:00 uur waarop de laatste categorie horecabedrijven nu hun deuren moeten sluiten. Bovendien zal de politie-inzet mogelijk verspreid moeten worden over een groter deel van de stad nu in het initiatiefvoorstel is aangegeven dat ook de sluitingstijden buiten de binnenstad worden vrijgegeven. Momenteel is de inzet namelijk geconcentreerd in de binnenstad. Tenslotte is de politie tevreden dat in het initiatiefvoorstel een venstertijd van 04.00 uur is opgenomen.

SUS Teams

Ten aanzien van SUS-teams geeft de politie aan dat, hoewel er in andere steden nog niet veel ervaring mee is opgedaan, de eerste resultaten positief zijn en de politie graag betrokken wordt bij de mogelijke totstandkoming ervan. Met het college wacht de politie het initiatief hiertoe van de horeca af, zoals aangegeven op pagina 7 van het voorstel.

Handhaving aanwezigheid gecertificeerde portier en venstertijden

Het college hoopt op een grote nalevingsbereidheid bij horecaondernemers nu zij zo te lezen intensief betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het voorstel, zodat toezichtscapaciteit beperkt kan blijven. Eventueel geconstateerde overtredingen kunnen door de burgemeester bestuursrechtelijk worden gehandhaafd.

voorstel

Datum 3 maart 2016

Evaluatie

De politie geeft aan dat zij vanuit haar expertise graag meedenkt over de 0-meting en de (tussen)evaluatie. De in het initiatiefvoorstel gesuggereerde instrumenten hiervoor zoals de gebiedsscan en aangiftecijfers acht de politie echter niet geschikt. De gebiedsscan geeft slechts op hoofdlijnen een beeld over het uitgaan in de binnenstad en aangiftecijfers geven zo goed als geen beeld over eventuele overlast van het uitgaan of de gevolgen voor de openbare orde en veiligheid. In het initiatiefvoorstel worden hoge verwachtingen uitgesproken over de 0-meting en de (tussen)evaluatie om objectief de gevolgen van de pilot te kunnen meten. Het vergt nog nader overleg met betrokken partijen om hiervoor een geschikte methode te vinden en om de juiste indicatoren te bepalen, waarbij het de vraag is of deze hoge verwachtingen van de raad kunnen worden waargemaakt.

Vervolg

De raad kan deze collegereactie betrekken bij de debatronde van 21 maart aanstaande en bij de definitieve besluitvorming over het initiatiefvoorstel "Bruisend Zwolle".

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Besluit

Jaargang

Onderwerp

Collegereactie op initiatiefvoorstel pilot vrije horecasluitingstijden

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 08-03-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 21 maart 2016,

de voorzitter,

de griffier,