

Geachte heer/mevrouw,

Opverzoek van de gemeente levert de bbZ de volgende evaluatiebrief met betrekking tot de pilot vrijesluitingstijden. Wij willen de gemeente graag bedanken voor deze inspraakmogelijkheid.

Nu, halverwege de pilot is het evaluatie moment aangebroken. In de evaluatiebrief zullen wij in twee punten uiteenzetten wat de ervaringen van de bbZ zijn met de vrijesluitingstijden. We zullen hiervoor de twee speerpunten van de initiatiefnemers gebruiken, namelijk: 1. Vermindering van overlast en 2. verbetering van de veiligheid op straat.

### 1. Vermindering van overlast

De initiatiefnemers gaven als argument voor de vrijesluitingstijden dat door de geleidelijke afvloe van het uitgaanspubliek er minder overlast zou worden ondervonden door omwonenden. Destijds, tijdens het oude beleid ondervonden bewoners vooral overlast tussen 04:00 en 05:00 op de vrijdag en zaterdag nacht. In de huidige situatie, onder de vrijesluitingstijden ondervinden bewoners echter meer overlast. Omdat het uitgaanspubliek nu later naar de stad komt is er eerst overlast van arriverend publiek en daarna van vertrekkend publiek. Ook is er een extra dag bijgekomen, namelijk de donderdag. De overlast wordt nu vooral ondervonden op donderdag, vrijdag en zaterdag nacht tussen 00:00 en 02:00 voor het arriverend publiek en daarna van 04:00 tot 06:00 van het vertrekkend publiek. Zowel de aanloop als de staart zijn langer geworden, vooral bewoners op de uitvalsroutes ondervinden hier meer overlast van.

Anderzijds zien wij een verschuiving van het soort overlast. Waar onder het oude beleid de overlast vooral kwam van vertrekkend uitgaanspubliek zien wij nu dat de overlast ook voor een groot gedeelte voortkomt uit vechtpartijen op straat. Deze vechtpartijen vinden vooral plaats in de periferie op plekken zoals de Steenstraat, Roggestraat, Ossenmarkt en Meerminneplein/Broerkerkplein. Vaak lijkt het er hier op dat dit afgesproken plaatsen zijn om te vechten in vele gevallen komen er tientallen mensen op af. Het doet ons vermoeden dat deze groepen eerder op de nacht elkaar getroffen hebben en toen hebben afgesproken om elkaar op een van deze locaties later op de avond te treffen.

### 2. Verbetering van de veiligheid op straat

De initiatiefnemers beargumenteerde voor de vrijesluitingstijden dat een geleidelijke afvloe van het uitgaanspubliek de veiligheid ten goede zou komen doordat er minder mensen tegelijk op straat zouden zijn. Zoals hierboven al een beetje duidelijk werd constateren wij vooral in de periferie problemen, vechtpartijen is er hier een van maar er zijn er meer. Omdat er minder wakende ogen zijn in de periferie valt het op dat mensen, ook bewoners, hier vaker worden lastig gevallen, bedreigd of aangevallen. Mensen hangen veel vaker en tot veel later op deze plekken rond in kleine groepjes. Dit is iets wat we alleen op de uitgaansavonden zien, dit zijn niet de gebruikelijke hangjongeren. Verder klagen enkele van onze leden over overlast van drugsdealers voor hun huis in de periferie,

ook dit heeft alleen maar plaats op de uitgaansavonden. De overlast van drugsdealers heeft specifiek betrekking tot de Gasthuisstraat en de Roggestraat.

Daarnaast zien wij veel overlast later op de nacht, na 04:00 bij de droge horecazaken, specifiek de McDonald's en de Febo. Nadat de grote natte horecazaken gesloten zijn komen er hier veel te veel mensen samen hierdoor ontstaan er vele vechtpartijen vooral ook omdat de McDonald's op zaterdag geregeld nog tot 6:30 open is.

Al met al is voor bewoners het gevoel van veiligheid in de afgelopen maanden sterk achteruitgegaan. Wij hopen dan ook ten eerste op meer politie-inzet, met name in de periferie. Met het vijesluitingstijdenplan aan sich zijn wij het niet eens, wij zien het liefste een terugkeer naar de oude situatie met een dispensatie voor daghoreca zodat die voor feesten en partijen wat langer door kunnen.

Met vriendelijk groet,

Namens de bbZ,

Bart Dikkeschei - inkomend voorzitter