

Informatienota voor de raad

Datum 22 oktober 2019

-*Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen VVD m.b.t. de vaccinatiegraad in Zwolle
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder Michiel van Willigen

Informant Yolande Slagman
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW
Telefoon 038 498 2245
Email y.slagman-duthler@zwolle.nl
Bijlagen 1. Artikel 45 vragen VVD

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De beantwoording van de artikel 45 vragen zoals gesteld door de VVD m.b.t. de vaccinatiegraad in Zwolle.

Datum 22 oktober 2019

Inleiding

Naar aanleiding van berichten over de dalende vaccinatiegraad en mogelijke consequenties voor groepsimmunititeit heeft de VVD hierover een aantal vragen gesteld. In deze informatienota geven wij antwoord op deze vragen

Kernboodschap

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

Vraag 1: Heeft het College kennisgenomen van het artikel Gemeente Veenendaal zet in op meer vaccinaties (Reformatorisch Dagblad, 13 augustus 2019)?

Ja, dit artikel is bij het college bekend.

Vraag 2: Is het College met de VVD eens dat in 2019 het te gek voor woorden is dat er mazelenuitbraken zijn en dat ouders zich zorgen moeten maken voor de veiligheid van hun baby's en peuters op de kinderopvang?

College deelt de zorg en is van mening deelname aan het Rijksvaccinatieprogramma de norm is, met het oog op de groepsbescherming. Overigens biedt ook een hoge vaccinatiegraad geen garantie dat er geen uitbraak van mazelen kan voorkomen.

Vraag 3: Op welke wijze is er voor aanstaande en nieuwe ouders voorlichting? Op welke manier kan die voorlichting verbeterd worden en kunnen spookverhalen voorkomen worden?

De jeugdgezondheidszorg geeft voorlichting tijdens de gesprekken op het consultatiebureau. In de wijken waar de vaccinatiegraad zorgelijk is (onder 90%) wordt door de jgz ook tijdens zwangerschapscursussen voorlichting gegeven over vaccinaties.

In Zwolle zien we dat in Assendorp en Diezerpoort de vaccinatiegraad onder 90% is en in Kamperpoort/Veerallee en Schelle is dat het geval voor BMR en Meningococcon C.

Vraag 4: Kan het College toelichten welke maatregelen de gemeente neemt met betrekking tot de vaccinatiegraad? En welke acties onderneemt de GGD om ook voor andere gemeenten in de GGD-regio de vaccinatiegraad te verhogen? Vindt het College de genomen acties voldoende, met het oog op het feit dat de vaccinatiegraad ondermaats is?

Bij niet inenten na een eerste uitnodiging volgt vanuit het RIVM, die de uitnodigingen voor vaccinaties verstuurd, altijd een heroproep.

Zoals hierboven reeds gemeld geeft de GGD voorlichting over vaccinatie tijdens de jgz-consulten en zwangerschapscursussen. Overigens is de vaccinatiegraad in het gebied van GGD IJsselland hoger dan het landelijk gemiddelde (92,2%) en dat in Zwolle is weer hoger dan het gemiddelde van IJsselland (zie tabel).

Gemeenten Staphorst en Zwartewaterland hebben in samenspraak met de GGD gespreksavonden over het onderwerp vaccineren georganiseerd. GGD IJsselland heeft hier voorlichting gegeven over infectieziektebestrijding en de rol van vaccinaties daarbij in historisch en medisch perspectief. De Nederlandse Patiënten Vereniging belichtte de verschillende visies op vaccineren vanuit Bijbels perspectief en de Wethouder vanuit het perspectief van de gemeente. Na afloop werd een panel discussie gehouden. Het panel bestond uit de jeugdarts, de wethouder en de NPV vertegenwoordiger. Aanwezigen werden in de gelegenheid gesteld vragen in te brengen.

Datum 22 oktober 2019

Het college vindt de genomen acties voldoende.

Vraag 5: Wat is de inzet van Zwolle als voorzitter van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling GGD IJsselland op vaccinatiebeleid? Wil het College vanuit deze rol pleiten voor een vaccinatiegraad boven de WHO-norm van 95 procent in alle gemeenten binnen de GGD IJsselland?

In het AB van juni jl. is aan de GGD gevraagd is om samen met de bestuurlijk portefeuillehouder, de heer Knol, te komen tot een voorstel om als AB gezamenlijk het gesprek te voeren over de wijze waarop zij de vaccinatiegraad binnen de 11 gemeentes kan worden verhoogd. Het college kan hierover voor eind 2019 terug rapporteren.

Als voorzitter van de GGD IJsselland neemt de wethouder deel aan de BAC PG (Bestuursadviescommissie Publieke Gezondheid) van de VNG. Vanuit deze commissie wordt over beleid aangaande Publieke Gezondheid geadviseerd en v.w.b. dit thema aangedrongen op landelijke maatregelen. Op dit moment is de landelijke lijn van staatssecretaris Blokhuis: verbeteren van de informatie, geen dwang. Vooralsnog volgen wij t.a.v. de vaccinatiegraad de WHO-norm.

Vraag 6: Wat doet Zwolle in haar rol van toezicht op de kinderopvang en het uitvoeren van de wettelijke verplichte GGD-inspecties? Hoe wordt met kinderopvangorganisaties gewerkt aan beleid dat bijdraagt aan de veiligheid van kinderopvang in relatie tot de dalende vaccinatiegraad?

De GGD heeft recent besloten te onderzoeken of vaccinatiebeleid een onderdeel van het toezicht kan worden. Los daarvan is de GGD voornemens om met kinderopvangorganisaties in gesprek te gaan over dit onderwerp en hen maximaal toe te rusten om hier visie en beleid op te ontwikkelen.

Vraag 7: Vindt het College net als de VVD dat we Zwollenaren en zeker kinderen, koste wat kost moeten beschermen en dat vaccinaties hier ontegenzeggelijk aan bijdragen?

Het college onderschrijft het belang van het beschermen van de samenleving en van concrete kwetsbare individuen tegen gevaarlijke infectieziekten d.m.v. vaccinaties.

Vraag 8: Is het College op de hoogte van het rapport 'Prikken voor elkaar' met oplossingsrichtingen om de veiligheid op de kinderopvang te garanderen en wat is het oordeel van het College hierover? Bij welke van de handelingsopties ziet het College een rol voor zichzelf en bij welke opties aanleiding om daarover in gesprek te gaan met kinderopvangorganisaties?

Ja, het college kent het rapport "Prikken voor elkaar" van de commissie die onderzoek heeft gedaan naar veiligheid van de kinderopvang in relatie tot de dalende vaccinatiegraad. De commissie beveelt o.a. aan dat de overheid de ouders, die hun kinderen (nog) niet laten vaccineren, uitnodigt voor een gesprek. Indien de vaccinatiegraad niet stijgt door de extra maatregelen (zie antwoord vraag 3) die de GGD heeft genomen, dan kan het college de GGD opdragen dit extra gesprek te organiseren.

De overige handelingsopties die worden voorgesteld bij de scenario's groen en oranje, dus boven de door de overheid vastgestelde kritieke ondergrens, hebben met name betrekking op het handelen van professionals. De professionals van de jeugdgezondheidszorg zijn voldoende toegerust om ouders goed te adviseren en percepties, zorgen en vragen serieus te nemen.

Vraag 9: Is het College bereid om met betrokken maatschappelijk partijen, professionals en gemeenten te komen tot een actieplan om de vaccinatiegraad in Zwolle en GGD-regio IJsselland te vergroten, en daar bijvoorbeeld te kijken naar betere voorlichting en een vaccinatie-eis voor kinderopvang? Zo ja, wanneer wordt de Raad daar naar verwachting nader over geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

Datum 22 oktober 2019

De GGD heeft reeds maatregelen genomen om de vaccinatiegraad verhogen. Mochten deze maatregelen niet leiden tot verhoging van de vaccinatiegraad dan zullen we aanvullende maatregelen met hen bespreken. Zoals reeds gemeld onder 5. wordt er in GGD verband reeds regionaal samengewerkt op dit punt.

Kinderopvang Doomijn pleit voor meer informatie aan ouders t.b.v. een landelijk hoge vaccinatiegraad. Zij is geen voorstander van het verplicht stellen van vaccinatie bij de kinderopvang. Dit zou ook leiden tot weigeren van baby's die nog niet volledig ingeënt zijn. De kans op besmetting van deze groep kwetsbare kinderen wordt nauwelijks kleiner door de bewust niet-gevaccineerde kinderen te weigeren.

Partou kinderopvang pleit voor meer ondersteuning vanuit de overheid bij een betere informatievoorziening aan ouders t.b.v. een landelijk hogere vaccinatiegraad. De verantwoordelijkheid voor het creëren van meer bewustwording over inenten en het verhogen van de vaccinatiegraad ligt volgens deze organisatie immers ook bij de overheid.

Zij is geen voorstander van het verplicht stellen van (volledige) vaccinatie alvorens toegang te geven tot kinderopvang. Dit zou ook leiden tot het weigeren van jonge kinderen die nog niet of nog niet volledig zijn ingeënt. Daarnaast is het handhaven en controleren van het wel of niet vaccineren, om meerdere redenen een onneembare horde voor een kinderopvangorganisatie. Door het weigeren van niet ingeënte kinderen op de kinderopvang wordt de kans op besmetting ook nauwelijks verkleind. Kinderen komen immers ook op andere plekken dan het kinderdagverblijf mogelijk in aanraking met niet ingeënte kinderen.

Het weigeren van de toegang tot kinderopvang van niet-gevaccineerde kinderen sluit niet aan bij deze opvattingen en is overigens op dit moment ook niet mogelijk.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer P.H. Snijders, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris